
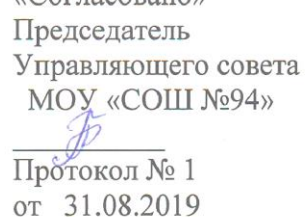


«Согласовано»
Председатель
Профкома
МОУ «СОШ №94»
Игошина Е.Е.
Протокол №1
от 31.08.2019




«Согласовано»
Председатель
Управляющего совета
МОУ «СОШ №94»
Протокол № 1
от 31.08.2019



«Принято»
На заседании
педагогического совета
МОУ «СОШ №94»
Протокол № 1
от 28.08.2019 года

«Утверждаю»
Директор
МОУ «СОШ №94»
Г.В.Карпова
Приказ по школе № 285
от 31.08.2019 года



**Положение
о системе отметок, формах, порядке и периодичности текущей и
промежуточной аттестации, включая внеурочные достижения, надпредметные,
ключевые, социальные компетенции обучающихся
МОУ «СОШ № 94»
(с изменениями)**

1. Общие положения

1.1. Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся и порядок перевода обучающихся в последующий класс.

1.2. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральным государственным образовательным стандартом, Уставом и настоящим Положением.

1.3. Основной задачей промежуточной аттестации является установление соответствия знаний учеников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, обеспечение объективной оценки знаний каждого обучающегося.

1.4. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме итогового контроля в переводных классах, тематического контроля, проводимого как учителями, так и администрацией, а также административного контроля. Периодичность тематического контроля, проводимого учителем, определяется рабочей программой по каждому предмету, принятой на методическом объединении и утвержденной директором школы.

Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором.

1.5. Конкретные формы и процедуры промежуточного контроля знаний, умений, компетентностей и социального опыта разработано школой самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале учебного года по классам.

Для повышения эффективности оценки образовательных достижений, стимулирующей развитие учащихся, обеспечивающей индивидуализацию учебного процесса система оценки образовательных достижений обучающихся учитывает динамику развития. С этой целью создается система мониторинга образовательных достижений обучающихся на основе единых методологических подходов для регулярного проведения оценочных процедур, начиная со стартовой диагностики и продолжается в определении индивидуального прогресса обучающихся.

Результаты учебных и внеучебных достижений обучающихся отражаются в итоговых документах на каждом уровне образования: классный журнал, личное дело обучающегося, портфолио.

Система работы образовательного учреждения по оценке достижений учащихся включает:

– Оценивание личностных, метапредметных, предметных результатов образования обучающихся 1-11 классов, используя комплексный подход.

– Организация работы по накопительной системе оценки в рамках Портфеля достижений обучающихся 1-11 классов по трем направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений;
- накопление детских творческих работ;
- материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах,

выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т.д.), оформленные в портфолио.

2. Формы и методы оценки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

2.1. В связи с переходом на ФГОС НОО второго поколения оценка личностных, метапредметных, предметных результатов образования обучающихся начальных классов осуществляется с использованием комплексного подхода. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретенного учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки являются необходимым условием для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

2.2. Аттестационные материалы на базовом и повышенном уровнях для оценки метапредметных и предметных результатов (письменные контрольные задания, тесты, тематика рефератов, презентаций и т.п.) и форма проведения промежуточной и итоговой аттестации разрабатываются и определяются педагогами начальных классов, учителями-предметниками.

2.3. Материалы для оценки личностных результатов разрабатываются педагогом – психологом школы.

2.4. В соответствии с ФГОС меняется инструментарий – формы и методы оценки. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

2.5. Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика становится «Портфель достижений» (портфолио). Официальный классный журнал не отменяется, но итоговая отметка за начальную школу (решение педагогического совета о переводе на следующий уровень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных, учебных и внеучебных), накопленных в «Портфолио достижений» ученика за четыре года обучения в начальной школе.

3. Система оценки планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

3.1. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе). Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

3.2. Результаты на уроке оценивает сам ученик. Учитель имеет право скорректировать оценку и отметку.

3.3. Отслеживание уровня достижения планируемых результатов, как предметных, так и метапредметных осуществляется учителями-предметниками, классными руководителями, педагогом-психологом:

- оценка ПРЕДМЕТНЫХ результатов осуществляется учителями-предметниками через отметки, полученные в ходе устного и письменного текущего контроля (контрольные работы, тесты, диктанты, изложения, сочинения и т. д.), а также в ходе итогового контроля (четвертные, полугодовые (в 10 – 11 классах), годовые отметки; отметки, полученные на промежуточной аттестации);

- оценка МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов: регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия (оценка осуществляется через анализ проведенных комплексных работ, листы наблюдений за формированием УУД);

- оценка ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов разрабатывается, осуществляется и анализируется педагогом – психологом.

3.4. Отметки за задачи, решенные при изучении новой темы (выставляются по желанию ученика), за тематические проверочные (контрольные) работы (отметки выставляются обязательно всем ученикам) с правом пересдачи хотя бы один раз.

3.5. В школе принята 5-балльная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно, «1» - плохо.

«5» - обучающийся владеет опорной системой знаний, необходимой для продолжения обучения на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями и при выполнении промежуточных итоговых работ выполняет не менее 65% заданий базового уровня и не менее 50% заданий повышенного уровня.

"4" - обучающийся владеет опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования и при выполнении промежуточных, итоговых работ выполняет не менее 50% заданий базового уровня и 50% заданий повышенного уровня.

«3» - обучающийся владеет опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач, т.е. при выполнении промежуточных, итоговых работ выполняет не менее 50% заданий базового уровня.

«2» - обучающийся не владеет опорной системой знаний и учебными действиями, т.е. при выполнении промежуточных, итоговых работ выполняет менее 50% заданий базового уровня.

«1»- обучающийся не владеет опорной системой знаний и учебными действиями, т.е. при выполнении промежуточных, итоговых работ выполняет менее 10% заданий базового уровня.

3.6. Для оценки метапредметных результатов возможно использование специально разработанной системы оценки: балльная, зачетная, знаково-символическая, том числе в виде знаков «+», «+/-», «-», уровневая.

4. Итоговая оценка выпускника при переходе от начального к основному общему образованию в соответствии с требованиями ФГОС.

4.1. На итоговую оценку на уровне НОО, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения

обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2. Для принятия решения о возможности продолжения обучения на следующем уровне образования используются результаты итоговой оценки выпускника начального уровня образования.

4.3. Итоговая оценка формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение трех итоговых работ (русскому языку, математике, комплексной работе на межпредметной основе), а также оценки, зафиксированной в портфеле достижений.

4.4. На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

4.5. Решение об успешном освоении обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом образовательного учреждения на основании сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Решение о переводе обучающегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

4.6. В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую уровень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

4.7. Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

5. Оценка учебной деятельности

5.1. В школе принята пятибалльная система оценок.

5.2. По пятибалльной системе оцениваются устные ответы, письменные, лабораторные и практические, тестовые работы, результаты проектной деятельности обучающихся.

5.3. Не допускается выставление промежуточных отметок «5-», «4+» и т.п.

5.4. В 1 классе определена безотметочная система оценивания. С 1 четверти 2 класса вводится пятибалльная система оценивания.

5.5. По элективным курсам предпрофильной подготовки в 9 классах определена безотметочная система оценивания, обучающиеся по результатам работы на этих курсах получают балл, определенный рабочей программой данного курса.

5.6. По элективным предметам в 10,11 классах применяется пятибалльная система оценивания.

5.7. При выставлении отметок рекомендуется пользоваться критериями, указанными в программах по соответствующему предмету.

5.8. Отметка ставится не только за единовременный ответ (когда на проверку обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится только поурочный балл), при условии если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающихся (от 3 до 5 вопросов), но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике. Учитель может оценивать работу обучающегося и на каждом этапе урока.

5.9. Учитель не имеет права ставить оценку по предмету за поведение обучающегося на уроке или отсутствие у него необходимых принадлежностей.

5.10. Отметки по итогам четвертей и полугодий выставляются обучающимся независимо от формы получения образования (семейное образование, экстернат).

5.11. Программа является учителем выполненной, если обучающийся усвоил необходимый минимум образования, в том числе выполнил нормы проверочных работ в различных формах – письменной, практической, тестовой.

5.12. Норма выполнения практической части программного материала по всем предметам устанавливается в соответствии с требованиями к общеобразовательным программам. Проведение уроков контроля по всем предметам учебного плана является обязательным требованием выполнения учителями программного материала и способствует более устойчивому и осознанному усвоению учащимися тем разделов школьных предметов, дает картину целостного представления о различных явлениях, эпохах, событиях, об изучаемых курсах в целом, развивает аналитические и мыслительные способности обучающихся.

5.13. Отсутствие обучающегося на контрольной или самостоятельной работе по уважительной причине непосредственно в день ее проведения (при условии присутствия обучающегося в школе накануне и на следующий день после проведения письменной работы) не освобождает его от обязанности отчитаться в любой возможной форме за допущенный пропуск на следующих уроках, о чем обучающийся, родители (законные представители) должны быть поставлены в известность заранее (индивидуальное домашнее задание, работа по карточке на следующем этапе опроса обучающихся и т.д.).

5.14. У учащегося, пропустившего занятия по болезни, может быть принят зачет в дифференцированной форме, запись об этом должна быть внесена на страницу журнала после списка учащихся, если все клетки содержат отметки «н», и заверена подписью учителя.

Принят зачет (работа) по теме... у ученика... Отметка... Подпись (учитель, директор ОУ). Печать.

5.15. В случае оценивания знаний обучающегося на «2» (неудовлетворительно), учитель обязан опросить его в 2-х – 3-хдневный срок.

5.16. Оценка качества освоения основных образовательных программ включает промежуточную и итоговую государственную аттестацию обучающихся.

5.17. В связи с этим необходимо специально обратить внимание на соотношение репродуктивных и продуктивных требований к уровню подготовки обучающихся.

5.18. Для получения более объективной и полной картины об освоении образовательных программ проводятся административные контрольные работы. Формы проведения контрольных работ выбираются в соответствии с итоговой аттестацией обучающихся. Административные контрольные работы проводятся для обучающихся по профильным и базовым предметам. Этапы и предметы, включенные в административный контроль, ежегодно утверждаются директором школы в порядке утверждения годового учебного плана школы. Административный контроль включает:

- стартовую диагностику (входные контрольные работы),
- контроль за I полугодие,
- промежуточную и итоговую аттестацию.

5.19. В основу оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

5.20. Принципы системы оценки, форм и порядка промежуточной аттестации учащихся.

- Критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях ФГОС НОО и ФГОС ООО

к планируемым результатам освоения учащимися ООП соответствующего уровня образования, ГОС.

– Уровневый характер контроля и оценки: разработка средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.

– Комплексность оценки: возможность суммирования результатов.

– Приоритет самооценки: самооценка ученика предшествует оценке учителя.

– Гибкость и вариативность форм оценивания: содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов.

– Открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения учащихся и их родителей.

5.23. Особенности оценки метапредметных результатов освоения учащимися ООП.

Основными показателями уровня достижений учащимися метапредметных результатов освоения ООП являются уровни:

- развития учебно-познавательного интереса;
- сформированности действия целеполагания;
- сформированности учебных действий;
- сформированности действия контроля;
- сформированности действия оценки.

Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП проводится учителями, классными руководителями совместно с педагогом-психологом 1–2 раза в год методом включенного наблюдения, который позволяет выявлять достижения детей в их естественной среде, в повседневных жизненных ситуациях.

Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основании:

- результатов комплексной и (или) проверочной работы;
- данных портфолио учащегося;
- листов наблюдений за формированием метапредметных УУД.

Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце учебного года с целью оценки способности учащихся решать учебные и практические задачи с использованием универсальных учебных действий.

Портфолио ученика представляет собой форму организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности учащегося, предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности школьников и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов детей за текущий и предыдущий периоды.

Особенности оценки предметных результатов освоения учащимися ОП.

Содержательный контроль и оценка предметных результатов освоения учащимися ОП предусматривают выявление индивидуальной динамики качества освоения содержания учебного предмета ребенком.

Виды контроля для отслеживания уровня развития у учащихся знаний и умений:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- тематические проверочные работы;
- итоговая проверочная работа.

Стартовая проверочная работа проводится в начале учебного года и определяет актуальный уровень знаний учащихся, необходимый для продолжения обучения, а также позволяет наметить "зону ближайшего развития ученика". Результаты стартовой работы фиксируются учителем в журнале.

Тестовые диагностические работы включают в себя задания, направленные на проверку освоения учащимися пооперационного состава действия, которым они должны овладеть в рамках данной учебной задачи. Результаты диагностической работы фиксируются учителем в журнале.

Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей, на этапе решения частных задач. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

Итоговая проверочная работа проводится в апреле – мае, включает в себя задания на основные темы учебного года. Возможно проведение итоговой проверочной работы в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

Оценка предметных результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основе традиционных работ, таких как диктант, контрольная работа, контрольное списывание, изложение, тест, самостоятельная работа и др.

5.24. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

Права и обязанности учащихся при контрольно-оценочной деятельности.

Учащиеся имеют право:

- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- участвовать в разработке критериев оценки своей работы;
- оценивать свое творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни, так же, как и оценивать предметные результаты обучения;
- представлять результаты своей деятельности в форме портфолио достижений и публично их защитить;
- ошибаться и иметь необходимое и достаточное время на исправление своих ошибок.

Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в школе;
- иметь портфолио достижений и системно работать с документом;

- освоить обязательный минимум предметных и общеучебных умений в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО или ГОС.

Права и обязанности учителя при контрольно-оценочной деятельности.

Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу учащихся по их запросу и по своему усмотрению (оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя);
- оценивать учащегося относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

Учитель обязан:

- работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся;
- оценивать не только предметные результаты учащихся, но также их творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести в классном журнале учет продвижения учащихся в достижении предметных результатов;
- доводить своевременно до сведения родителей учащихся достижения и успехи школьников.

Права и обязанности родителей при контрольно-оценочной деятельности.

Родители (законные представители) учащихся имеют право получать:

- информацию о принципах и способах оценивания в школе;
- достоверную информацию об успехах и достижениях своих детей;
- индивидуальные консультации учителя по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления.

Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- ознакомиться с настоящим положением;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

5.25. При 5-балльной оценке в 5 – 11 классах установлены следующие общедидактические критерии.

Отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливая межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1»:

1. Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

5.26. Критерии и нормы устного ответа:

Устный ответ является одним из основных способов учета знаний учащихся по всем предметам. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное изложение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности и понимания изученного;
- владение терминологией предмета.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

5.27. Критерии оценки тестовых работ обучающихся:

При оценке тестовых работ обучающихся оценивается объем выполненных заданий.

Отметка «5» ставится, если выполнено более 85 % теста.

Отметка «4» ставится, если выполнено 75 – 84 % заданий правильно.

Отметка «3» ставится, если выполнено 50 – 74 % заданий.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не справился с тестовым заданием, выполнил менее 50 %.

5.28. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик

1. выполнил работу полностью, но допустил в ней:
2. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если

1. ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

2. не более двух грубых ошибок;
3. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
4. или не более двух-трех негрубых ошибок;
5. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
6. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

а) Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

б) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

5.29. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта;
2. выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
3. самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4. научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
5. правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).
6. проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет

- получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
 3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
 4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке “3”;
4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание.

а) В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

б) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

5.30. Критерии оценки рефератов, сообщений, заданий, выполненных в группе во 2 – 11 классах:

Ответ, оцениваемый отлично, т.е. «5»:

- должен быть полный, без наводящих вопросов учителя и учащихся;
- должен называть место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий;
- должен иметь собственную точку зрения на событие и личность.

Ответ, оцениваемый хорошо, т.е. «4»:

- должен уметь из большого объема материала делать короткое и содержательное сообщение;
- должен иметь монологичность и правильность речи;

- должен быть полным, с незначительными дополнениями учащихся.

Ответ, оцениваемый удовлетворительно, т.е. «3»:

- наличие только знаний фактического материала;
- умение отвечать на вопросы о прочитанном;
- ответ с большим количеством наводящих вопросов учителя, неумение самостоятельно произнести несколько связанных предложений.

5.31. Оценка презентаций во 2 – 11 классах

Установлены правила составления презентаций:

1. Композиция должна содержать вступление, основную часть, кульминацию, заключение.
2. Распределение по времени: вступление – 10-15 %, основная часть – 60-65 %, заключение – 20-30 %.
3. Слайды должны дополнять выступление.
4. Не допускается чтение титров, текст слайда не должен содержать более 30 слов и дублировать выступление. Текст должен быть простым и содержать ключевые данные выступления, которые необходимо прокомментировать, одно предложение – одна мысль, по возможности текст должен быть заменен символами, не должно быть частой смены слайдов, использования анимации, звуковых и видеоэффектов, недопустимо использование более трех шрифтов и цветов, броское оформление слайдов, сопровождение выступления должно соответствовать тексту.

Отметка «5» ставится, если выполнены следующие условия:

Вступление – имеется краткое представление компетенции по представляемой теме, сообщение о цели, содержании, плане и времени выступления.

Основная часть – раскрывается суть выступления, предмет сообщения излагается конкретно и стройно, логично. Есть теоретическая и практическая часть. Реализуется поставленная цель, приводятся конкретные цифры и факты, дается описание точных деталей, обстоятельств, примеров, представлены копии документов, подтверждающих представленную информацию, данные экспертных оценок, отзывы коллег, партнеров, потребителей услуг, общественности, СМИ, ссылки на положительный опыт, представленная информация достоверна.

Заключение – подведение итогов, основные выводы по теме, присутствуют совет, инструкция, относящиеся к теме презентации.

По мере нарушения данных условий оценка снижается.

5.32. Общая классификация ошибок:

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

5.33. Критерии и нормы оценок обучающихся 1 – 4 классов:

Диагностические задания.

Выполняются по необходимости в начале и в конце изучения темы (курса), дают представление об уровне подготовки, на котором находится каждый обучающийся, и вместе с тем отражают его продвижение в учении, сформированность учебной деятельности, самостоятельности; навыков самоконтроля и самооценки, а также влияние обучения на развитие обучающихся.

Оценка задания (отметки не ставятся):

- « – » - работа не начата, выполнена неправильно или выполнено менее 50% работы;
- « +/- » - выполнена часть задания (50 – 75%);
- « + » – задание выполнено правильно или выполнено правильно более 75% работы.

Результаты выполнения диагностических заданий помогут учителю внести необходимые коррективы в свою работу, оказать практическую адресную помощь

каждому обучающемуся, ориентируясь на перспективу его индивидуального развития:

Особенности организации контроля по русскому языку

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий и др.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п.

Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2 – 8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Возможно сочетать проведение списывания с грамматическими заданиями.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями – пейзажа, портрета и т.п.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Количество контрольных работ по русскому языку:

Вид работы	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Диктант	1	7-10 контрольных	9-10 контрольных	9-12 контрольных
Списывание	1	3-4 проверочных	3 контрольных	2 контрольных
Изложение	-	-	1 проверочное	2 (1 проверочное, 1 контрольное)

В 1 классе списывание проверочное, 1 контрольный диктант – в конце учебного года.

Критерии оценок по русскому языку

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы; отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы также не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученные орфограммы.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2– 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4

недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по русскому языку.

Диктант

- «5» – за работу, в которой нет ошибок.
- «4» – за работу, в которой допущено 1 – 2 ошибки.
- «3» – за работу, в которой допущено 3 – 5 ошибок.
- «2» – за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

Примечание: повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку, а ошибки, допущенные на одно и то же правило в разных словах считаются как две.

Грамматическое задание

- «5» – без ошибок.
- «4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

- «3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

- «5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка, 1 – 2 исправления.
- «3» – за работу, в которой допущено 2 – 3 ошибки.
- «2» – за работу, в которой допущено более 4 ошибок.

Словарный диктант

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» – 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» – 3 и более ошибок.

Тест

- «5» – верно выполнено более 3/4 заданий.
- «4» – верно выполнено 3/4 заданий.
- «3» – верно выполнено 1/2 заданий.
- «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Изложение

- «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.
- «2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправления.

Во 2-3 классах за изложение выставляется одна оценка. В 4 классе – две оценки: в числителе – за пересказ текста, в знаменателе – за грамотность.

Сочинение

- «5» - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

- «2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправления.

Во 2-3 классах за сочинение выставляется одна оценка. В 4 классе – две оценки: в числителе – за содержание текста, в знаменателе – за грамотность.

Примечание:

Учитывая, что вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по математике

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта.

Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15

на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не решенная до конца задача или пример;
- невыполненное задание;
- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным парам метрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- нерациональный прием вычислений.
- недоведение до конца преобразований.
- наличие записи действий;

- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания не умение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

Оценка письменных работ по математике.

Работа, состоящая из примеров

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки.
- «3» – 2 – 3 грубых и 1 – 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» – 5 и более ошибок.

Работа, состоящая из задач

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1-2 вычислительные ошибки, нет ошибок в ходе решения задач.
- «3» – есть хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи и 1 вычислительная ошибка или
3 разнотипные вычислительные ошибки.
- «2» – есть ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Комбинированная работа

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки.

- «3» – есть ошибки в ходе решения задачи или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

- «2» – есть ошибки в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка или

при решении задач и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Контрольный устный счет

- «5» – без ошибок.
- «4» – 1 – 2 ошибки.
- «3» – 3 – 4 ошибки.
- «2» – более 3 – 4 ошибок.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Количество контрольных работ по математике:

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1				1
2	2-3, устный счет-1	2, устный счет-1	2-3, устный счет-1	2-3, устный счет-1
3	2-3, устный счет-1	2, устный счет-1	2-3, устный счет-1	2-3, устный счет-1, тестирование-1
4	2-3, устный счет-1	2, устный счет-1, тестирование-1	2-3, устный счет-1	2-3, устный счет-1, тестирование-1

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по литературному чтению

Особенности организации контроля по литературному чтению

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» (*«отлично»*) – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» (*«хорошо»*) – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4

недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» (*«удовлетворительно»*) – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» (*«плохо»*) – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по окружающему миру

Особенности организации контроля по окружающему миру

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материал (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи- рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются также контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного ответа, что связано с недостаточными

возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т. п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменной формой контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями.

Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

– неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

– неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4

недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Критерии оценивания практических работ по технологии

Оценка "5"

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;

- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка "4"

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка "3"

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка "2"

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству

Критерии оценивания предметных умений

Оценка "5" - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Оценка "4" - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка "3" - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка "2" - поставленные задачи не выполнены.

6. Текущая аттестация обучающихся.

6.1. В школе осуществляется текущая и промежуточная аттестации.

6.2. Текущая аттестация проводится с целью систематического контроля уровня усвоения учебного материала, прочности формируемых предметных знаний и умений, а также носит мотивационный характер.

6.3. Текущая аттестация обучающихся включают в себя поурочное, почетвертное, пополугодичное оценивание результатов их учебы:

- во 2-9-х классах по учебным предметам с недельной нагрузкой одного или более одного учебного часа по четвертям;
- в 10-11-х классах по полугодиям;
- учебные достижения учащихся по предметам компонента образовательной организации и части формируемой участниками образовательных отношений могут оцениваться по пятибалльной системе; решение о безотметочной системе принимается приказом директора школы на основании решения методического совета школы.

6.4. Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по 5 - балльной системе. Отметка за выполненную работу заносится в журнал к следующему уроку, за исключением:

- контрольные диктанты и контрольные работы во 2-11 классах по всем предметам учебного плана – в течение трех рабочих дней.
- изложения и сочинения в начальных классах - не позже, чем через 2 дня, в 5-8 классах – через неделю;
- сочинения в 10-11 классах в течение 10 дней после их проведения.

6.5. Обучающиеся, временно обучающиеся в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, аттестуются с учетом итогов их аттестации в этих учебных заведениях.

6.6. Отметка обучающихся за четверть (полугодие) выставляется на основе результатов письменных работ и устных ответов обучающихся.

6.7. С целью информирования обучающихся и предоставления им возможности для улучшения отметки в 1-й, 2-й, 3-й четвертях в 5-9 х классах допускается предварительное выставление четвертной оценки по каждому предмету учебного плана за две недели до окончания четверти.

6.8. Педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по своему предмету обучающихся на начало учебного года.

6.9. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса и выставить оценку в классный журнал и дневник обучающегося.

6.10. У учащегося, пропустившего занятия по болезни, может быть принят зачет в дифференцированной форме, запись об этом должна быть внесена на страницу журнала после списка учащихся, если все клетки содержат отметки «н», и заверена подписью учителя.

Принят зачет по теме...у ученика... Отметка... Подпись (учитель, директор ОУ). Печать.

6.11. Ответственность за прохождение пропущенного материала возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей).

6.12. Административная работа в соответствии с графиком проводится учителем в присутствии представителя администрации школы.

6.13. Результаты административных контрольных работ анализируются на заседаниях школьных методических объединений, совещаниях при директоре, педагогических советах и могут быть отображены в приказах по школе.

7. Итоговая оценка учебных достижений обучающихся.

7.1. За учебную четверть, полугодие и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по данному предмету:

- усвоение теоретического материала;
- овладение основными умениями;
- умение применять навыки при выполнении практических заданий.

7.2. Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

7.3. Оценки по итогам четвертей, полугодий выставляются на основании текущих оценок, полученными учащимися за устные и письменные работы (ответы), причем определяющими являются оценки за различные виды письменных работ. При оценке письменных работ обучающихся учитель руководствуется действующими нормами оценки знаний, умений и навыков обучающихся.

7.4. При выставлении оценок по итогам четвертей учитывается наличие достаточного количества текущих оценок, позволяющих оценить результативность обучения обучающихся: если предмет изучается в течение одного часа в неделю, количество текущих оценок должно быть не менее трех. Количество текущих оценок изменяется соответственно увеличению количества учебных часов в неделю.

7.5. При выведении итоговой оценки за четверть (полугодие), год преимущественное значение отдается оценкам, отражающим степень владения навыками. Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (полугодия), года большинство контрольных письменных работ или зачетов оценивались баллом «2» или «1». При стабильном написании учащимися контрольных и проверочных работ ниже уровня его устных ответов, учителем не может быть выставлена более высокая четвертная оценка, т.е. оценка, ориентированная главным образом на устные ответы.

Отметка учащихся за четверть (полугодие) выставляется на основе результатов письменных работ и устных ответов. По предметам русский язык, литература, математика, алгебра, геометрия, физика, химия, биология учитывается среднее взвешенное значение (оценка за письменные работы контролирующего характера имеет коэффициент приоритетности), по остальным предметам - среднее арифметическое. Оценка «4» выставляется при наличии соответствующего среднего балла не менее 3,6. Оценка «5» выставляется при наличии соответствующего среднего балла не менее 4,6.

7.6. Годовая оценка должна отражать фактическую картину знаний учащегося в течение всего учебного года и вытекать из конкретных результатов за четверти или полугодия. При выставлении годовой оценки предпочтение отдается результатам обучения учащегося во II полугодии.

7.7. По предметам, вынесенным на переводные экзамены, выставляются итоговые оценки. При этом надлежит руководствоваться следующим:

- итоговая оценка определяется на основании годовой и экзаменационной;
- экзаменационная оценка не может иметь решающее значение при выставлении итоговой оценки
- при неудовлетворительной экзаменационной оценке не может быть выставлена положительная итоговая оценка
- учащемуся может быть выставлена итоговая оценка выше или ниже экзаменационной (с учетом фактического уровня знаний, сформированных умений и навыков обучающихся) при условии, что такая оценка стояла в одной из четвертей (полугодий);
- итоговые отметки по русскому языку и математике в 9 классе определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускника и выставляются целыми числами в соответствии с правилами математического округления
- итоговые отметки за 11 класс определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

7.8. Оценки за учебные достижения обучающихся вносятся в портфолио.

7.9. «Портфель достижений ученика» - это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

8. Промежуточная аттестация обучающихся.

8.1. Промежуточная аттестация проводится по следующим формам: билеты, собеседование, тестирование, защита проекта, письменные проверочные и контрольные работы, комплексные работы в независимой форме (независимая комиссия, отсутствие учителя-предметника (в начальных классах отсутствие учителя, преподающего в данном классе), проверка в зашифрованном виде).

8.2. Количество и перечень предметов, выносимых на промежуточную аттестацию ежегодно определяются педсоветом до 1 сентября текущего учебного года.

8.3. Решение о формах проведения аттестации принимается педагогическим советом до 01 сентября текущего учебного года.

8.4. Количество и перечень предметов, форма проведения доводится до обучающихся и родителей и прописывается в учебном плане школы на данный учебный год до 1 сентября данного учебного года.

8.5. Выбор предмета обучающимися 10 класса для промежуточной аттестации проводится до 1 января, утверждается на педагогическом совете до 1 февраля.

8.6. Промежуточная аттестация проводится:

- в апреле - мае без прекращения учебного процесса,
- в соответствии с возрастными и санитарно-гигиеническими нормами не ранее 2-го урока и не позднее 4-го.

8.7. К промежуточной аттестации решением педагогического совета допускаются все обучающиеся. Обучающиеся с неудовлетворительными отметками допускаются до промежуточной аттестации с целью уменьшения и/или ликвидации академической задолженности.

8.8. В журнале выставляется отметка за экзамен. Экзаменационная отметка учитывается при выставлении итоговой отметки.

8.9. Учитель-предметник выставляет экзаменационную отметку на предметной странице после отметки за IV четверть и год, затем выставляет итоговую оценку. Классный руководитель переносит экзаменационные и итоговые отметки в сводную ведомость успеваемости классного журнала.

8.10. Аттестация осуществляется по особому расписанию, которое утверждается директором школы. Расписание экзаменов вывешивается за 10 дней до начала промежуточной аттестации.

8.11. Итоги аттестации обучающихся оцениваются по пятибалльной системе. Отметки экзаменационной комиссии выставляются в протоколе экзамена:

- устного – в день его проведения;
- письменного – до начала следующего экзамена.

8.12. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

8.13. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пересдать промежуточную аттестацию в дополнительный период:

- I срок пересдачи – до конца текущего учебного года;
- II срок пересдачи – в период со 2 по 5 сентября следующего учебного года.

8.14. При проведении промежуточной аттестации повторно по приказу директора МОУ «СОШ № 94» создается комиссия.

8.15. От сдачи экзаменов освобождаются обучающиеся:

- по состоянию здоровья на основании заключения лечебного учреждения, а также обучающиеся индивидуально (на дому) при условии, что они успевают по всем предметам;
- призеры муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников;
- на основании решения педагогического совета школы за отличные успехи в изучении предметов.

Итоговой отметкой у данной группы обучающихся считать отметку, выставленную за год по предмету, выбранному на промежуточную аттестацию.

8.16. Обучающиеся, находящиеся в лечебных, санаторных учреждениях, заболевшие в период экзаменов, могут быть освобождены на основании справки из медицинского учреждения от части или всех экзаменов, или сроки экзаменов им могут быть изменены. Решение по этому вопросу принимает администрация школы.

Обучающимся, отъезжающим на постоянное место жительства в другой регион или за рубеж, сроки аттестации могут быть перенесены.

8.17. Обучающиеся, не явившиеся на аттестацию (хотя бы по одному предмету) по неуважительным причинам могут пройти аттестацию до конца мая данного учебного года. Учащиеся, не прошедшие аттестацию в данные сроки по неуважительной причине, считаются условно переведенными и решением

педагогического совета школы проходят промежуточную аттестацию в течение следующего учебного года.

При успешном прохождении промежуточной аттестации решением педагогического совета данные обучающиеся считаются переведенными в следующий класс.

8.18. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

8.16. В случае несогласия обучающихся и их родителей с выставленной отметкой за экзамен она может быть пересмотрена. Прием заявлений о несогласии с выставленной отметкой осуществляется в течение 3-х рабочих дней со дня оглашения отметки за промежуточную аттестацию.

Для пересмотра отметки приказом директора по школе создается комиссия (не менее трех человек), которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол о пересмотре отметок хранится с другими протоколами промежуточной аттестации.

9. Порядок перевода обучающихся.

9.1. Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется при положительных итоговых оценках.

9.2. Обучающиеся, не справляющиеся с учебной программой, должны быть направлены на ПМПК, которое выдает решение о дальнейшем обучении ученика.

10. Подготовка экзаменационного материала к промежуточной аттестации.

10.1. Составляет экзаменационный материал учитель-предметник.

10.2. Учитель составляет экзаменационный материал, используя программный материал, изученный за учебный год.

10.3. Экзаменационный материал рассматривается членами методического объединения, согласовывается с заместителем директора и утверждается приказом директора МОУ «СОШ № 94» до 01 апреля текущего года.

10.4. В ходе проведения промежуточной аттестации проверяется соответствие знаний обучающихся требованиям государственных образовательных программ, глубина и прочность полученных знаний, их практическое применение.

10.5. В экзаменационный материал по учебным предметам могут включаться теоретические и практические задания. Для аттестационной комиссии готовятся решение и ответы практических заданий экзаменационного материала.

10.6. Оценки за ответ при любой форме проведения промежуточной аттестации выставляются в соответствии с рекомендациями об оценивании знаний

по каждому предмету, отражающими требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

10.7. Экзаменационный материал после утверждения директором хранится в сейфе директора МОУ «СОШ № 94».

11. Права обучающихся

11.1. Обучающийся имеет право своевременно, не позднее 01 октября текущего учебного года, узнать о количестве, наименовании учебных предметов, по которым будет проведена промежуточная аттестация, о формах проведения промежуточной аттестации.

11.2. Обучающийся должен быть до 01 февраля текущего года ознакомлен с билетами, демоверсиями.

11.3. Решением педагогического совета от промежуточной аттестации могут быть освобождены:

- по состоянию здоровья на основании заключения лечебного учреждения, а также обучающиеся индивидуально (на дому) при условии, что они успевают по всем предметам;
- на основании решения педагогического совета школы за отличные успехи в изучении предметов.

11.4. Обучающиеся, имеющие неудовлетворительную годовую оценку по учебному предмету, должны пройти промежуточную аттестацию по данному предмету.

12. Обязанности участников образовательного процесса.

12.1. Руководитель общеобразовательного учреждения (его заместитель по учебной работе) обязан:

- на педагогическом совете обсудить вопрос о формах проведения промежуточной аттестации и итоговых работ обучающихся;
- довести до сведения участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым проводятся письменные итоговые работы;
- утвердить расписание итоговых аттестационных работ;
- представить анализ итоговых работ обучающихся на методическое объединение и педсовет.

12.2. Классные руководители создают необходимые комфортные условия в помещениях, отведенных для проведения итоговых контрольных работ.

13. Экзаменационные комиссии.

13.1. В случае проведения экзаменов в форме тестов, письменных проверочных и контрольных работ формируются экзаменационные комиссии без учителя, ведущего данный предмет в этом классе. В состав экзаменационных комиссий входят учителя, ведущие другой предмет (в начальных классах из другого класса).

13.2. Список экзаменационных комиссий, проводящих промежуточную аттестацию в переводных классах, даты проведения экзаменов, график консультаций утверждается директором МОУ «СОШ № 94» за 10 дней до начала

экзаменов. При составлении расписания промежуточной аттестации необходимо учитывать, что промежуток между экзаменами не должен составлять менее двух дней (исключая выходные дни).

13.3. По итогам проведения промежуточного контроля аттестационная комиссия проводит анализ соответствия знаний обучающихся требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

13.4. Результаты экзамена записываются в протокол. Учитель-предметник выставляет результаты экзамена в классный журнал. Классный руководитель переносит экзаменационные и итоговые оценки в сводную ведомость классного журнала.

14. Конфликтная комиссия.

14.1. Конфликтная комиссия МОУ «СОШ № 94» создаётся для решения спорных вопросов, относящихся к образовательному процессу, текущему контролю знаний, порядку проведения промежуточной аттестации обучающихся.

14.2. Конфликтная комиссия создается решением Педагогического совета МОУ «СОШ № 94» для рассмотрения конфликтной ситуации между участниками образовательного процесса. Число членов комиссии нечетное, но не менее трех; председатель комиссии назначается директором из членов администрации МОУ «СОШ № 94» или председателей соответствующего методического объединения учителей-предметников.

14.3. Конфликтная комиссия в своей деятельности руководствуется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральным государственным образовательным стандартом, Уставом, установленными критериями оценки освоения образовательных программ.

15. Задачи и функции конфликтной комиссии.

15.1. Основной задачей конфликтной комиссии является разрешение конфликтной ситуации между участниками образовательного процесса путем доказательного разъяснения принятия оптимального варианта решения в каждом конкретном случае.

15.2. Комиссия рассматривает вопросы организации обучения по индивидуальному плану, программе; вопросов об объективности оценки знаний по учебному предмету во время текущего учебного года, учебной четверти (полугодия), во время промежуточной аттестации.

16. Права членов конфликтной комиссии.

16.1. Конфликтная комиссия имеет право:

- принимать к рассмотрению заявления любого участника образовательного процесса при несогласии с решением или действием директора, учителя, классного руководителя, обучающегося;
- принять решение по каждому спорному вопросу, относящемуся к ее компетенции;
- сформировать предметную комиссию для решения вопроса об объективности выставления отметки за знания обучающегося;
- запрашивать дополнительную документацию, материалы для проведения самостоятельного изучения вопроса;
- рекомендовать приостанавливать или отменять ранее принятое решение на основании проведенного изучения при согласии конфликтующих сторон.

17. Обязанности членов конфликтной комиссии.

17.1. Члены конфликтной комиссии обязаны:

- принимать активное участие в рассмотрении поданных заявлений в письменной форме;
- принимать решение по заявленному вопросу открытым голосованием (решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов комиссии при присутствии не менее двух третей ее членов);
- принимать своевременно решение;
- давать обоснованный ответ заявителю в устной или письменной форме в соответствии с пожеланием заявителя.

18. Организация деятельности конфликтной комиссии.

18.1. Заседания конфликтной комиссии организуются по необходимости и оформляются протоколом.

18.2. Утверждение членов комиссии и назначение ее председателя оформляются приказом директора МОУ «СОШ № 94».

ПРОТОКОЛ

итогах комплексной работы на межпредметной основе, проводимой на промежуточной аттестации в _____ классе МОУ «СОШ № 94» Ленинского района МО «Город Саратов»

Ф.И.О. учителя _____

Ф.И.О. организаторов _____

На комплексную работу явились допущенные к нему _____ человек, не явились _____

Время начала комплексной работы в ____ час. ____ мин.

Время окончания комплексной работы в ____ час. ____ мин.

№ п/п	вариант	ФИ участника	уровень
1	1	Аистов Сергей	повышенный
2			базовый
3			низкий
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			

Итоги комплексной работы

	кол-во участников	%
Повышенный		
Базовый		
Низкий		

Запись о случаях нарушения порядка ведения комплексной работы _____

Дата проведения комплексной работы «__» __ 201__ г.

Дата внесения результатов в протокол «__» __ 201__ г.

Организаторы _____ / _____, _____ / _____
 Учитель _____ / _____